**Справка по итогам ГИА в форме ЕГЭ в 2015-2016 учебном году**

В2015-2016 учебном году в 11 классе обучалось 8 учащихся, к государственной итоговой аттестации были допущены все учащиеся.

В 2015-2016 учебном году выпускникам 11 класса для прохождения ГИА необходимо было сдать два обязательных экзамена: русский язык и математика (базовый или профильный уровень). Также учащиеся могли выбрать экзамены по выбору, необходимые для поступления в учебные заведения. Для получения аттестата учащимся достаточно было успешно сдать экзамены по русскому языку и математике.

**Выбор экзаменов выпускниками 11 класса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество учащихся, сдававших экзамен по предмету с участием ТЭК** | |
| **Количество** | **% от общего количества выпускников** |
| Базовая математика | 8 | 100% |
| Профильная математика | 5 | 62,5% |
| Русский язык | 8 | 100% |
| Физика | 1 | 12,5% |
| География | 1 | 12,5% |
| Информатика | 1 | 12,5% |
| История | 2 | 25% |
| Обществознание | 5 | 62,5% |

Самыми востребованными предметами по выбору являются обществознание (5 учащихся), менее востребованными: история (2 учащихся), география, физика и информатика – по одному учащемуся.

**Результаты сдачи базовой математики**, учитель Трифонова Л.В., соответствие занимаемой должности:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | Маленцова | Анна | Васильевна | +---------+--+---+-- | 4 | 2 |
| 2 | Костюшкин | Максим | Андреевич | -+-+-+--+-++++-+-+-+ | 11 | 3 |
| 3 | Чикарова | Екатерина | Анатольевна | ++++++++++++-+++-++- | 17 | 5 |
| 4 | Тимофеева | Ирина | Викторовна | +++++++--+++++++++-- | 16 | 4 |
| 5 | Байдалов | Семен | Александрович | ++++-+++++++++++++++ | 19 | 5 |
| 6 | Андрусенко | Максим | Николаевич | +-++++++++++-++--+-- | 14 | 4 |
| 7 | Девятова | Любовь | Анатольевна | ++-+++++--+--+++++-- | 13 | 4 |
| 8 | Бубело | Татьяна | Андреевна | ++-+++++++++-+++++-- | 16 | 4 |

Качество сдачи ГИА по математике составляет - 75%, успеваемость - 87,5%. Качество по классу соответствует уровню обученности учащихся. Средняя оценка по классу – 3,8. Одна учащаяся, Маленцова Анна получила неудовлетворительную оценку по предмету, пересдача назначена на 28 июня.

**Результаты сдачи профильной математики**, учитель Трифонова Л.В., соответствие занимаемой должности:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | Тимофеева | Ирина | Викторовна | ++++++++++-- | 0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4) | 10 | 50 |
| 2 | Чикарова | Екатерина | Анатольевна | ++++++++++-- | 0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4) | 10 | 50 |
| 3 | Девятова | Любовь | Анатольевна | -+-++---+--- | 0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4) | 4 | 18 |
| 4 | Байдалов | Семен | Александрович | ++++--++++-- | 0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4) | 8 | 39 |
| 5 | Бубело | Татьяна | Андреевна | +++++-++---- | 2(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4) | 9 | 45 |

Минимальная граница 27 баллов, преодолели ее четверо учащихся из пяти. Средний балл по ОУ – 40,4. Самый высокий балл – 50 набрали Тимофеева Ирина и Чикарова Екатерина. Самый низкий балл – 18 у Девятовой Любови.

**Результаты сдачи русского языка**, учитель Станко Т.А., квалификация: соответствие занимаемой должности.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | Маленцова | Анна | Васильевна | 0+----0-------0--------2 | 1(1)1(3)1(1)0(3)1(2)1(2)1(3)1(3)1(2)2(2)1(1)1(1) | 15 | 34 |
| 2 | Костюшкин | Максим | Андреевич | 0++-++2++++---0-----+-+1 | 1(1)0(3)1(1)2(3)2(2)1(2)1(3)0(3)1(2)1(2)1(1)0(1) | 24 | 46 |
| 3 | Чикарова | Екатерина | Анатольевна | 2+++++5+++--++1--+++--+4 | 1(1)3(3)1(1)2(3)2(2)2(2)3(3)3(3)2(2)1(2)1(1)1(1) | 48 | 78 |
| 4 | Тимофеева | Ирина | Викторовна | 2++++-4+++++-+1++++--+-2 | 1(1)2(3)1(1)2(3)2(2)1(2)1(3)3(3)0(2)1(2)1(1)1(1) | 40 | 66 |
| 5 | Байдалов | Семен | Александрович | 1++-+-1--++-++1-+--++-+3 | 1(1)0(3)1(1)2(3)0(2)1(2)1(3)2(3)2(2)1(2)1(1)1(1) | 30 | 54 |
| 6 | Андрусенко | Максим | Николаевич | 1++---0-++-+--0---+--+-3 | 1(1)1(3)1(1)1(3)2(2)1(2)0(3)2(3)0(2)1(2)1(1)1(1) | 23 | 45 |
| 7 | Девятова | Любовь | Анатольевна | 2+--++3+-+-+--2+---++--1 | 1(1)2(3)1(1)1(3)1(2)1(2)2(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1) | 34 | 59 |
| 8 | Бубело | Татьяна | Андреевна | 1++---2+++----0------+-2 | 1(1)1(3)1(1)1(3)1(2)2(2)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1) | 29 | 53 |

Минимальная граница для получения аттестата 24 балла. Все учащиеся класса преодолели минимальную границу. Средний балл по ОУ -54,4. Самый высокий балл – 78 набрала Чикарова Екатерина, самый низкий – 34 балла Маленцова Анна.

**Результаты сдачи географии**, учитель Романенко А.П.., квалификация: первая категория

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Аудитория | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | 1 | Андрусенко | Максим | Николаевич | ++-+--0+2--21-+-+11-+----+- | 0(2)0(2)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2) | 23 | 51 |

Минимальная граница 37 баллов. Средний балл по ОУ – 51 балл. Андрусенко Максим набрал 51 балл.

**Результаты сдачи обществознанию**, учитель Протасова Н.Ю., квалификация: первая категория

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | Тимофеева | Ирина | Викторовна | ++-121222-1-21012111 | 2(2)0(2)0(3)0(3)1(3)0(3)0(3)0(3)0(1)0(2)0(2) | 25 | 49 |
| 2 | Чикарова | Екатерина | Анатольевна | +++112200+1+11212112 | 2(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(1)0(2)0(2) | 25 | 49 |
| 3 | Девятова | Любовь | Анатольевна | -+-000101+1-00012002 | 1(2)1(2)0(3)0(3)0(3)0(3)1(3)0(3)0(1)0(2)0(2) | 13 | 29 |
| 4 | Андрусенко | Максим | Николаевич | +++121000-1+00111001 | 2(2)0(2)1(3)1(3)1(3)1(3)0(3)0(3)1(1)0(2)0(2) | 20 | 44 |
| 5 | Бубело | Татьяна | Андреевна | ++-110100-1+01001120 | 2(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)1(1)0(2)0(2) | 15 | 34 |

Минимальная граница 42 балла, которую не преодолели Бубело Татьяна и Девятова Любовь. Средний балл по ОУ – 41 балл. Самый высокий балл – 49 у Тимофеева Ирина и Чикарова Екатерина, самый низкий – 29 у Девятовой Любови.

**Результаты сдачи физики**, учитель Трифонова Л.В., квалификация: соответствие занимаемой должности.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | Байдалов | Семен | Александрович | +-+--21-+-02+---10+++2+1--- | 0(3)0(3)0(3)0(3)0(3) | 17 | 45 |

Минимальная граница 36 баллов. Средний балл по ОУ – 45 баллов. Байдалов Семен набрал 45 баллов.

**Результаты сдачи истории**, учитель Протасова Н.Ю., квалификация: первая категория

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | Чикарова | Екатерина | Анатольевна | -0+-001-1+11+--11-- | 0(2)2(2)0(2)1(3)0(4)0(2)0(2)0(2)0(1)0(1)0(2)0(1) | 12 | 36 |
| 2 | Девятова | Любовь | Анатольевна | -0--010-0-10-+-10-- | 1(2)2(2)0(2)0(3)0(4)0(2)0(2)0(2)0(1)0(1)0(2)0(1) | 7 | 25 |

Минимальная граница 32 балла, которую не преодолела Девятова Любовь. Средний балл по ОУ – 30,5 баллов. Самый высокий балл – 36 у Чикарова Екатерина, самый низкий – 25 у Девятовой Любови.

**Результаты сдачи информатики**, учитель Малышева О.В., квалификация: высшая категория.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 1 | Байдалов | Семен | Александрович | ++-+--++-+----++--+--+- | 0(3)0(2)0(3)0(4) | 10 | 48 |

Минимальная граница 40 баллов. Средний балл по ОУ – 48 баллов. Байдалов Семен набрал 48 баллов.

**Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **всего сдавало** | **преодолели минимальный порог** | **непреодолели минимальный порог** | **средний балл по ОУ** |
| **Русский язык** | 8/100% | 8/100% | - | 54,4 |
| **Базовая математика** | 8/100% | 7/87,5% | 1/12,5% | 3,8 |
| **Профильная математика** | 5/62,5% | 4/80% | 1/20% | 40,4 |
| **География** | 1/12,5% | 1/100% | - | 51 |
| **Обществознание** | 5/62,5% | 3/60% | 2/40% | 41 |
| **Физика** | 1/12,5% | 1/100% | - | 45 |
| **История** | 2/25% | 1/50% | 1/50% | 30,5 |
| **Информатика** | 1/12,5% | 1/100% | - | 48 |

Качество знаний и уровень обученности выпускников 11 класса по результатам государственной (итоговой) аттестации соответствует годовым оценкам выпускников по русскому языку, математике, географии, ниже - по обществознанию и истории.

Государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ учащиеся 11 класса прошли, кроме одной учащейся Маленцовой Анны, получившей оценку «2» по одному из обязательных предметов – математике. Данная учащаяся по итогам обучения в 11-м классе получила справку об обучении. В целом с итоговой аттестацией все справились в меру своих способностей.

Анализ результатов итоговой (государственной) аттестации учащихся МОБУ Сивакская СОШ позволил сформулировать следующие *рекомендации* по совершенствованию процесса подготовки учащихся ОУ к сдаче ЕГЭ (по различным предметам):

1. Более принципиально и объективно оценивать знания учащихся в течение промежуточной аттестации, чтобы не создавать у них иллюзию всезнайства и показывать реальный уровень приобретённых знаний.

2. Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и строго соблюдать режим прохождения программ по учебным предметам.

3. Совершенствовать методику преподавания с учётом более эффективного формирования ЗУН, проверяемых в ходе ЕГЭ.

4. Использовать многообразие форм организации учебной деятельности.

5. Реализовывать дифференцированный подход к обучению, разрабатывая с отдельными учащимися индивидуальные образовательные маршруты с учётом их особенностей по усвоению учебного материала и формированию конкретных умений и навыков, применяемых в процессе ЕГЭ по различным учебным предметам.

6. Органично включать в канву уроков при проверке знаний и умений учащихся задания, идентичные заданиям ЕГЭ. В этой связи особое внимание уделять повторительно- обобщающим урокам и урокам по предэкзаменационному повторению.

7. Совершенствовать формы домашних заданий с учётом специфики заданий ЕГЭ.

8. Вести работу по повышению общекультурного уровня учащихся, в том числе по развитию их способности грамотно излагать свои мысли и суждения в устной и письменной речи.

9. Продолжать работу по повышению квалификации учителей для освоения ими различных методик по подготовке учащихся к прохождению итоговой аттестации по различным учебным предметам в формате ЕГЭ с учётом результатов предыдущих лет.

10. Своевременно информировать выпускников ОУ о тренировочных тестированиях в формате ЕГЭ, проводимых Статградом для приобретения учащимися опыта участия в подобной форме итоговой аттестации и выявления сильных и слабых сторон своей подготовки по тем или иным учебным предметам.

Зам директора по УВР Н.Ю.Протасова

**Справка по итогам ГИА в 9 классе в форме ОГЭ и ГВЭ**

**в 2015-2016 учебном году**

В 2015-2016 учебном году в 9 классе обучалось 18 учащихся, к государственной итоговой аттестации были допущены в форме ОГЭ – 16 учащихся, в форме ГВЭ – 1 обучающийся, 1 обучающийся сдавал экзамен по профессионально-трудовому обучению.

В 2015-2016 учебном году выпускникам 9 класса для прохождения ГИА необходимо было сдать четыре экзамена. Для получения аттестата учащимся достаточно было успешно сдать экзамены по русскому языку и математике. Обучающимся имеющимся инвалидность можно было сдавать ГИА в форме ОГЭ или ГВЭ, достаточно было сдать только два экзамена по русскому языку и математике.

**Выбор экзаменов выпускниками 9-х классов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество учащихся, сдававших экзамен по предмету с участием ТЭК** | |
| **Количество** | **% от общего количества выпускников** |
| Математика | 17 | 100% |
| Русский язык | 17 | 100% |
| Физика | 4 | 23,5% |
| География | 6 | 35% |
| Химия | 1 | 6% |
| Биология | 9 | 53% |
| Обществознание | 12 | 70,5% |

Самыми востребованными предметами по выбору являются обществознание (12 учащихся), биология (9 учащихся), менее востребованными: география (6 учащихся) и физика (4 учащихся), один учащийся выбрал – химию. Мотивами выбора предметов: обществознание и биологии – учащиеся считают, что по уровню сложности данные предметы не сложные для сдачи ГИА, физику, географию и химию выбирали те учащиеся кому в дальнейшем знания по данному предмету понадобятся для поступления в учебные заведения.

**Результаты сдачи математики**, учитель Боброва Е.А., соответствие занимаемой должности:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | модуль реальная математика | модуль алгебра | модуль геометрия | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Агафонов | Егор | Владимирович | 7 | 8 | 5 | 20 | 4 |
| 2 | Гладышев | Никита | Александрович | 7 | 7 | 4 | 18 | 4 |
| 3 | Караван | Владимир | Николаевич | 3 | 4 | 4 | 11 | 3 |
| 4 | Ковалев | Егор | Станиславович | 5 | 8 | 6 | 19 | 4 |
| 5 | Кудинова | Алина | Сергеевна | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 |
| 6 | Куксенко | Анна | Владимировна | 6 | 5 | 5 | 16 | 4 |
| 7 | Молчанова | Валентина | Дмитриевна | 6 | 7 | 3 | 16 | 4 |
| 8 | Панцырев | Степан | Никитович | 5 | 3 | 2 | 10 | 3 |
| 9 | Процкова | Александра | Валерьевна | 3 | 4 | 3 | 10 | 3 |
| 10 | Савенко | Дарья | Владимировна | 4 | 4 | 4 | 12 | 3 |
| 11 | Тимофеева | Анна | Викторовна | 7 | 6 | 2 | 15 | 4 |
| 12 | Федотов | Андрей | Сергеевич | 3 | 4 | 4 | 11 | 3 |
| 13 | Цупкина | Ольга | Геннадьевна | 5 | 5 | 5 | 15 | 4 |
| 14 | Чирва | Анастасия | Максимовна | 6 | 7 | 4 | 17 | 4 |
| 15 | Чирва | Виктория | Константиновна | 5 | 7 | 5 | 17 | 4 |
| 16 | Эпик | Эдуард | Александрович | 4 | 4 | 3 | 11 | 3 |
| 17 | Загибалов | Денис | Алексеевич | 7 | 8 | 5 |  | 3 |
|  | Итого по классу |  | | 5 | 5 | 4 | 14 | 3,4 |

Качество сдачи ГИА по математике составляет - 53%, успеваемость - 100%.

Качество по классу соответствует уровню обученности учащихся. Средняя оценка по классу – 3,4, что ниже годовой – 3,6. Количество верных ответов по алгебре варьируется от 3 до 8; по геометрии от 2 до 6; по реальной математике от 3 до 7.

**Результаты сдачи русского языка**, учитель Верба Т.Ф., квалификация: соответствие занимаемой должности.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Агафонов | Егор | Владимирович | -+++++++++++- | 2(2)3(3)1(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)0(2)2(2)1(2)2(2) | 32 | 4 |
| 2 | Гладышев | Никита | Александрович | ++-++-+++++++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2)2(2)2(2) | 35 | 5 |
| 3 | Караван | Владимир | Николаевич | ------------- | 1(2)1(3)0(2)2(2)1(3)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)2(2) | 7 | 2 |
| 4 | Ковалев | Егор | Станиславович | -++++-+++++++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 37 | 5 |
| 5 | Кудинова | Алина | Сергеевна | +++++++++++++ | 2(2)3(3)1(2)2(2)3(3)1(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)2(2) | 36 | 5 |
| 6 | Куксенко | Анна | Владимировна | -+++++++++-++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2) | 36 | 5 |
| 7 | Молчанова | Валентина | Дмитриевна | -+++++++++++- | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)1(2) | 35 | 5 |
| 8 | Панцырев | Степан | Никитович | +++++-+++-+-+ | 2(2)3(3)2(2)1(2)1(3)2(2)1(2)0(2)0(2)1(2)2(2)2(2) | 27 | 3 |
| 9 | Процкова | Александра | Валерьевна | +++++-+++++++ | 1(2)2(3)0(2)2(2)1(3)1(2)2(2)0(2)0(2)1(2)2(2)2(2) | 26 | 3 |
| 10 | Савенко | Дарья | Владимировна | -+++---++++++ | 1(2)3(3)1(2)0(2)0(3)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)1(2)2(2) | 17 | 3 |
| 11 | Тимофеева | Анна | Викторовна | -+++++++++-++ | 2(2)3(3)1(2)2(2)2(3)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 33 | 4 |
| 12 | Федотов | Андрей | Сергеевич | -+++---++++-+ | 1(2)2(3)1(2)0(2)1(3)1(2)0(2)0(2)0(2)1(2)2(2)2(2) | 19 | 3 |
| 13 | Цупкина | Ольга | Геннадьевна | -++++--+++++- | 2(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2)1(2) | 31 | 4 |
| 14 | Чирва | Анастасия | Максимовна | --+---+++-+++ | 2(2)2(3)1(2)1(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2) | 29 | 4 |
| 15 | Чирва | Виктория | Константиновна | ++++-++++++++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2) | 35 | 4 |
| 16 | Эпик | Эдуард | Александрович | -++++---+++++ | 2(2)2(3)1(2)0(2)0(3)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)1(2) | 15 | 3 |
| 17 | Загибалов | Денис | Алексеевич |  |  |  | 3 |

Качество по классу – 59%, успеваемость 94%. Средняя оценка – 3,8, что выше годовой 3,6. Самый высокий балл – 37 у Ковалева Егора, самый низкий – 7 у Караван Владимира. Один учащийся сдал экзамен на оценку «2» - Караван Владимир.

Ребенок инвалид, Загибалов Денис, сдавал ГИА в форме ГВЭ по русскому языку и математике, получил оценку «3» по обоим предметам.

**Результаты сдачи физики**, учитель Трифонова Л.В., квалификация: соответствие занимаемой должности.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Гладышев | Никита | Александрович | 1-+-+1-+0-++--0-+-2++ | 2(2)1(4)0(2)0(3)0(3) | 15 | 3 |
| 2 | Ковалев | Егор | Станиславович | 2+-++2-+2-+---1+--2++ | 2(2)2(4)0(2)0(3)0(3) | 21 | 4 |
| 3 | Цупкина | Ольга | Геннадьевна | 1-+++1--1---++0++-1++ | 1(2)4(4)2(2)0(3)0(3) | 20 | 4 |
| 4 | Чирва | Виктория | Константиновна | 1-+++1--2-++++1++-1++ | 0(2)4(4)2(2)0(3)0(3) | 23 | 4 |

Качество по классу – 75%, успеваемость 100%. Средняя оценка – 3,7, что ниже годовой 4. Самый высокий балл – 23 у Чирва Виктории, самый низкий – 15 у Гладышева Никиты.

**Результаты сдачи биологии**, учитель Голованова Т.В., квалификация: первая категория

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Караван | Владимир | Николаевич | --++---+-------------+100001 | 1(3)0(3)0(3)0(2) | 7 | 2 |
| 2 | Кудинова | Алина | Сергеевна | ++++---+-+-+++++---+--010002 | 1(3)1(3)2(3)0(2) | 19 | 3 |
| 3 | Куксенко | Анна | Владимировна | --+--++-+--------++---102203 | 3(3)2(3)0(3)0(2) | 19 | 3 |
| 4 | Панцырев | Степан | Никитович | +-+-+-+-+-+---+-++----201200 | 2(3)1(3)0(3)0(2) | 17 | 3 |
| 5 | Процкова | Александра | Валерьевна | ---++++--------+--+---000000 | 0(3)0(3)0(3)0(2) | 6 | 2 |
| 6 | Савенко | Дарья | Владимировна | -+----+----++-+-----++000000 | 0(3)0(3)0(3)0(2) | 7 | 2 |
| 7 | Федотов | Андрей | Сергеевич | +++-+------++-+--+--+-110002 | 2(3)0(3)0(3)0(2) | 15 | 3 |
| 8 | Чирва | Анастасия | Максимовна | +-+-+-+-+++-++-+++-+--121221 | 3(3)0(3)1(3)0(2) | 26 | 4 |
| 9 | Эпик | Эдуард | Александрович | --+-+--+-+--++-++-+---200002 | 1(3)0(3)0(3)0(2) | 14 | 3 |

Качество по классу – 11%, успеваемость 67%. Средняя оценка – 2,7, что ниже годовой 3,3. Самый высокий балл – 26 у Чирва Анастасии, самый низкий – 6 у Процковой Александры. Трое учащихся сдали экзамен на оценку «2» - Караван Владимир, Процкова Александра, Савенко Дарья.

**Результаты сдачи химия**, учитель Голованова Т.В., квалификация: первая категория

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Агафонов | Егор | Владимирович | +-+++++-+--+++-2002 | 2(3)0(3)0(5) | 16 | 3 |

Качество по классу – 0%, успеваемость 100%. Средняя оценка – 3, что ниже годовой 5.

**Результаты сдачи географии**, учитель Романенко А.П.., квалификация: первая категория

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Молчанова | Валентина | Дмитриевна | +-+++-+-++++++-+++++++--+++ | 2(2)2(2)1(1) | 26 | 4 |
| 2 | Тимофеева | Анна | Викторовна | -++-++++++-+--+++++++++-+-+ | 1(2)1(2)1(1) | 23 | 4 |
| 3 | Ковалев | Егор | Станиславович | +++-++++++-++++-+++++++-+-+ | 2(2)2(2)1(1) | 27 | 5 |
| 4 | Кудинова | Алина | Сергеевна | ----------+++--+-+--+------ | 0(2)1(2)0(1) | 7 | 2 |
| 5 | Куксенко | Анна | Владимировна | +-+-++++--+-+-++++-++--+-++ | 1(2)0(2)0(1) | 18 | 3 |
| 6 | Панцырев | Степан | Никитович | -+--++---++-+--+-++-+++--++ | 0(2)1(2)0(1) | 15 | 3 |

Качество по классу – 50%, успеваемость 83%. Средняя оценка – 3,5, что ниже годовой 4,1.

Самый высокий балл – 27 у Ковалева Егора, самый низкий – 7 у Кудиновой Алины. Одна

учащаяся сдала экзамен на оценку «2» - Кудинова Алина.

**Результаты сдачи обществознанию**, учитель Протасова Н.Ю., квалификация: первая категория

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Оценка |
| 1 | Гладышев | Никита | Александрович | ++++++-+++++--+--++++1+-+ | 2(2)2(2)1(2)0(3)1(2)1(2) | 26 | 4 |
| 2 | Караван | Владимир | Николаевич | ++--+++++-+---+++++--2--- | 0(2)0(2)0(2)0(3)0(2)0(2) | 15 | 3 |
| 3 | Молчанова | Валентина | Дмитриевна | ++++++++++-+++-+++++-2+-+ | 2(2)2(2)1(2)3(3)2(2)2(2) | 34 | 5 |
| 4 | Процкова | Александра | Валерьевна | +---+--+----+--+--+--0--- | 0(2)0(2)0(2)0(3)0(2)0(2) | 6 | 2 |
| 5 | Савенко | Дарья | Владимировна | -++--------++---+++--0--- | 0(2)0(2)0(2)0(3)0(2)0(2) | 7 | 2 |
| 6 | Федотов | Андрей | Сергеевич | +-+---+--+------+++--2--+ | 0(2)1(2)1(2)0(3)0(2)0(2) | 12 | 2 |
| 7 | Цупкина | Ольга | Геннадьевна | +++++++++++-++-++++--1+++ | 1(2)1(2)1(2)0(3)0(2)2(2) | 26 | 4 |
| 8 | Чирва | Анастасия | Максимовна | +-+++--++++-++-++++++1+++ | 2(2)1(2)1(2)0(3)0(2)0(2) | 24 | 3 |
| 9 | Чирва | Виктория | Константиновна | +++-+++++++-+--+-+++-2+++ | 1(2)2(2)1(2)1(3)1(2)2(2) | 28 | 4 |
| 10 | Эпик | Эдуард | Александрович | --++++-+-+++----++++-1+-+ | 1(2)0(2)0(2)0(3)0(2)0(2) | 16 | 3 |
| 11 | Агафонов | Егор | Владимирович | +++++++++++++++++++-+2+++ | 2(2)2(2)2(2)0(3)2(2)2(2) | 35 | 5 |
| 12 | Тимофеева | Анна | Викторовна | +++-++++++++-++--++-+2+-+ | 1(2)1(2)1(2)1(3)1(2)1(2) | 26 | 4 |

Качество по классу – 50%, успеваемость 75%. Средняя оценка – 3,4, что ниже годовой 3,8.

Самый высокий балл – 35 у Агафонова Егора, самый низкий – 6 у Процковой Александры. Трое учащихся сдали экзамен на оценку «2» - Процкова Александра, Савенко Дарья, Федотов Андрей.

**Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество и % обучающихся, получивших** | | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **Русский язык** | 5/29,5% | 5/29,5% | 6/35% | 1/6% |
| **Математика** | 0/0 | 9/53% | 8/47% | 0/0 |
| **Физика** | 0/0 | 3/75% | 1/25% | 0/0 |
| **Биология** | 0/0 | 1/11% | 5/56% | 3/33% |
| **География** | 1/17% | 2/33% | 2/33% | 1/17% |
| **Химия** | 0/0 | 0/0 | 1/100% | 0/0 |
| **Обществознание** | 2/17% | 4/33% | 3/25% | 3/25% |

Качество знаний и уровень обученности выпускников 9 класса по результатам государственной (итоговой) аттестации высокий - по физике (75%), средний по - русскому языку (59%), математике (53%), обществознанию и географии (50%), низкий - по биологии (11%) и химии (0%).

В целом по итогам ГИА – качество по классу составляет 29%, успеваемость – 94%, что ниже показателей года – качество=47%, успеваемость = 100%.

**Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок  
выпускников 9 классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество/% обучающихся** | | | **Годовая отметка "5"** | | | | **Годовая отметка "4"** | | | | **Годовая отметка "3"** | | | | **Получили по результатам ГИА отметку "2", из них имели годовые отметки** | | |
| **подтвердивших годовую отметку** | **Экзаменационная отметка выше** | **Экзаменационная отметка ниже** | **Подтвердили годовую отметку** | **Экзаменационная отметка ниже, в т. ч. получили** | | | **Подтвердили годовую отметку** | **Экзаменационная отметка выше, в т. ч. получили** | **Экзаменационная отметка ниже, в т. ч. получили** | | **Подтвердили годовую отметку** | **Экзаменационная отметка выше, в т. ч. получили** | | **Отметка ГИА "2"** |
| **"4"** | **"3"** | **"2"** | **"5"** | **"3"** | **"2"** | **"5"** | **"4"** | **"5"** | **"4"** | **"3"** |
| **Русский язык** | 10/59% | 5/29% | 2/12% | - | 1 | - | - | 4 | 5 | - | - | 6 | - | - | 1 | - | - | 1 |
| **Математика** | 16/94% | - | 1/6% | - | 1 | - | - | 8 | - | - | - | 8 | - | - | - | - | - | - |
| **Физика** | 3/75% | - | 1/25% | - | - | - | - | 3 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Биология** | 4/44% | - | 5/56% | - | - | - | - | 1 | - | 2 | - | 3 | - | - | 3 | - | - | 3 |
| **География** | 4/67% | - | 2/33% | 1 | - | - | - | 2 | - | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | - |
| **Химия** | - | - | 1/100% | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Обществозна-ние** | 7/58% | - | 5/42% | 2 | 1 | - | - | 3 | - | 1 | - | 2 | - | - | 3 | - | - | 3 |

По русскому языку десять обучающиеся в классе подтвердили годовую отметку, пять учащихся получили на балл выше – оценку «5» (Гладышев Н., Молчанова В., Ковалев Е., Кудинова А., куксенко А.), двое получили на балл ниже (Агафонов Е., Караван В.). По математике 16 обучающихся подтвердили годовую отметку, один – получил оценку ниже (Агафонов Егор). Агафонов Е. имевший за год по химии «5» - сдал экзамен на «3». По обществознанию семь обучающихся подтвердили годовую отметку, пять – получили на балл ниже (Савенко Д., Процкова А., Федотов А., Цупкина О., Чирва А.). По биологии четыре обучающихся подтвердили годовую отметку, пять– получили отметку ниже (Кудинова А., Куксенко А., Процкова А., Савенко Д, Караван В.). По географии четыре учащихся подтвердили годовую отметку, двое получили оценку ниже (Куксенко А. и Кудинова А.). По физике трое учащихся подтвердили годовые оценки, один получил оценку на балл ниже (Гладышев Н.). В целом обучающиеся класса подтвердили свои годовые оценки, за небольшим исключением, получившим на ГИА отметку по предметам по выбору отметки ниже. Причинами этого является: слабая подготовка ряда обучающихся к ГИА, отсутствие положительной учебной мотивации (т.к. знали, что оценка за экзамен по выбору не влияет на отметку в аттестате).

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Средний балл**  **ГИА по предметам** |
| Русский язык | 3,8 |
| Математика | 3,4 |
| Физика | 3,7 |
| Химия | 3 |
| Биология | 2,7 |
| География | 3,5 |
| Обществознание | 3,4 |

По итогам ГИА 15 обучающихся по двум обязательным предметам получили удовлетворительные оценки, двое учащихся – Караван Владимир не сдал русский язык, Куксенко Анна не сдала математику. В резервный день данные обучающиеся пересдали экзамен. Куксенко Анна получили оценку «4», Караван Владимир повторно получил оценку «2». Согласно «[Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования](http://docs.cntd.ru/document/499071165)» обучающиеся, не прошедшим ГИА или получившим на ГИА неудовлетворительные результаты более чем по одному обязательному учебному предмету, либо получившим повторно неудовлетворительный результат по одному из этих предметов на ГИА в дополнительные сроки, предоставляется право пройти ГИА по соответствующим учебным предметам не ранее 1 сентября текущего года в сроки и формах, устанавливаемых Положением. Караван Владимир 12 сентября пересдал ОГЭ по русскому языку, получил оценку «3».

Золотухин Эдуард, ребенок-инвалид обучающийся по программе 8 вида, сдавал в традиционной форме учебный предмет «Профессионально-трудовое обучение» по специальной (коррекционной) программе 8 вида – оценка - «3», итоговая «3».

Анализ результатов итоговой (государственной) аттестации учащихся МОБУ Сивакская СОШ позволил сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию процесса подготовки учащихся ОУ к сдаче ОГЭ (по различным предметам):

1. Более принципиально и объективно оценивать знания учащихся в течение промежуточной аттестации, чтобы не создавать у них иллюзию всезнайства и показывать реальный уровень приобретённых знаний.

2. Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и строго соблюдать режим прохождения программ по учебным предметам.

3. Совершенствовать методику преподавания с учётом более эффективного формирования ЗУН, проверяемых в ходе ОГЭ.

4. Использовать многообразие форм организации учебной деятельности.

5. Реализовывать дифференцированный подход к обучению, разрабатывая с отдельными учащимися индивидуальные образовательные маршруты с учётом их особенностей по усвоению учебного материала и формированию конкретных умений и навыков, применяемых в процессе ОГЭ по различным учебным предметам.

6. Органично включать в канву уроков при проверке знаний и умений учащихся задания, идентичные заданиям ОГЭ. В этой связи особое внимание уделять повторительно- обобщающим урокам и урокам по предэкзаменационному повторению.

7. Совершенствовать формы домашних заданий с учётом специфики заданий ОГЭ.

8. Вести работу по повышению общекультурного уровня учащихся, в том числе по развитию их способности грамотно излагать свои мысли и суждения в устной и письменной речи.

9. Продолжать работу по повышению квалификации учителей для освоения ими различных методик по подготовке учащихся к прохождению итоговой аттестации по различным учебным предметам в формате ОГЭ с учётом результатов предыдущих лет.

10. Своевременно информировать выпускников ОУ о тренировочных тестированиях в формате ОГЭ, проводимых Статградом для приобретения учащимися опыта участия в подобной форме итоговой аттестации и выявления сильных и слабых сторон своей подготовки по тем или иным учебным предметам.

Зам директора по УВР Н.Ю.Протасова